

FORO CAMBIO CLIMÁTICO, BOSQUES Y COMUNIDADES

San Cristobal de las Casas, Chiapas
9 de marzo 2012

LA PARTICIPACIÓN DE LOS DUEÑOS DEL BOSQUE EN LA CONSTRUCCIÓN DE POLÍTICAS FORESTALES Y DE CAMBIO CLIMÁTICO

SALVAGUARDAS SOCIALES Y AMBIENTALES

ANTECEDENTES

Desde el 2011, **SAKBE** estableció una alianza estratégica con el **BIC** (monitoreo del proceso y sus instrumentos financieros) y organizaciones sociales con bases campesinas e indígenas como:

- **Red MOCAF** - Red Mexicana de Organizaciones Campesinas Forestales
- **RITA** - Red Indígena de Turismo en México
- **CONOC** - Consejo Nacional de Organizaciones Campesinas
- **OEPF-ZM** - Organización de Ejidos Productores Forestales de la Zona Maya
- **UNORCA-CN** - Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas – Coordinadora Nacional

Actualmente coordinamos de manera conjunta la **Iniciativa Las Comunidades Cuentan +** que constituye una plataforma independiente relevante a nivel nacional que promueve la realización de consultas robustas, participativas e informadas en torno a la construcción de la ENA-REDD+

Priorización de las necesidades reales de las comunidades locales y pueblos indígenas **enmarcadas en la ENA REDD+**

ANTECEDENTES

Esta **Iniciativa** representa una estrategia de trabajo conjunto, que parte del análisis de las oportunidades que representan los 3 componentes que constituyen el desarrollo de REDD+ para lograr un impacto positivo:

- definición de los motores de deforestación y degradación,
- definición de las decisiones estratégicas y
- arreglos institucionales, diseño y alineación de políticas públicas

Uno de los debates internacionales sobre REDD+ que la Iniciativa ha tomado como premisa, es que **las decisiones que a nivel país deben tomarse para poner en marcha el mecanismo REDD+ deben funcionar para el MAYOR BIEN COMÚN**

AGENDA

1. Cronología proceso REDD+ México
2. ¿México como ejemplo global en REDD+?:
Situación actual y debilidades del proceso
3. Necesidad de un REDD+ Comunitario
4. Proceso SESA - Evaluación Social y Ambiental Estratégica
5. Salvaguardas Sociales y Ambientales
6. Participación de las comunidades en la construcción
de la política forestal y de cambio climático

CRONOLOGÍA PROCESO REDD+ MÉXICO

2009: CICC crear GTREDD+ para desarrollar la ENA REDD+

2008: se crea de manera informal el CTC REDD

2010 mayo: formalmente instalado

2010 marzo: aprobación del **R-PP** del FCPF **US \$3.6 millones**

- 2011 mayo: versión final

- a la fecha **no desembolsado**

2010: Visión REDD+

- construcción del documento a través del CTC-REDD+

- publicada por la CICC y presentado en la COP16 de Cancún

2011: Desarrollo de líneas estratégicas definidas en la Visión para diseñar la ENA REDD+

2011 abril: Taller Regional SESA en Bacalar, Quintana Roo

2011 mayo: Taller Nacional SESA en México, D.F.

- se crea la matriz SESA

- se crea Grupo de Seguimiento SESA

CRONOLOGÍA PROCESO REDD+ MÉXICO

2011 agosto: Borrador Acciones Tempranas

2011 octubre: Borrador 0 ENA REDD+

2011 noviembre: Versión 1 ENA REDD+

2012 enero: aprobación del Proyecto Bosques y Cambio Climático: SIL, Préstamo de Inversión Específica por **US \$715 millones** (5 años)

- 1) Banco Mundial (IBRD) US\$ 350 millones
- 2) Gobierno Mexicano US\$ 333 millones
- 3) FIP, Plan de Inversión forestal US\$ 42 millones (US\$ 25.6 donación y US\$ 16.4 préstamo) - **2011 finales:** aprobación

2012 marzo: aprobación del Proyecto Fortalecimiento de la Resiliencia Social al Cambio Climático: DPL, Préstamo para Políticas de Desarrollo del BM por **US\$ 300.75 mill.**

¿MÉXICO COMO EJEMPLO GLOBAL EN REDD+?: SITUACIÓN ACTUAL Y DEBILIDADES

1. Falta de acceso a la información
2. Inconsistencia en la etapa de preparación del REDD+ respecto a la efectiva aplicación de los mecanismo para la conformación de la ENA REDD+, como requisitos del FCPF:
 - a. Proceso SESA
 - b. Participación
 - c. Proceso de Consulta
 - d. Estrategia de Comunicación
3. Falta de coherencia y secuencia en el proceso entre la definición de las Salvaguardas sociales y ambientales, la construcción de la ENAREDD+, las Acciones Tempranas y el Paquete Forestal
4. Predominio de la agenda de mitigación vs. co-beneficios para comunidades locales y pueblos indígenas

¿MÉXICO COMO EJEMPLO GLOBAL EN REDD+?: SITUACIÓN ACTUAL Y DEBILIDADES

1. Falta de acceso a la información

- el R-PP estuvo traducido al español en su versión final hasta May. 2011, luego de ser aprobado en marzo del Mzo. 2010.
- el R-PP a la fecha no ha sido socializado de manera amplia
- el SIL estuvo traducido al español en Feb. 2012, luego de ser aprobado en Ene. 2012
- Los documentos desarrollados por los consultores para la conformación de la ENA REDD+ no son públicos

2. Inconsistencia en la etapa de preparación del REDD+ respecto a la efectiva aplicación de los mecanismo para la conformación de la ENA REDD+, como requisitos del FCPF:

- Manejo discrecional del R-PP del Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF) por US\$ 3.6 millones (2 años): indefinición respecto al desembolso del R-PP, estancado en la SHCP
- Los procesos y mecanismos de SESA, Estrategia de Participación, Proceso de Consulta y Estrategia de Comunicación no son fortalecidos y no hay claridad en tiempo y forma de dichos procesos y mecanismos

¿MÉXICO COMO EJEMPLO GLOBAL EN REDD+?: SITUACIÓN ACTUAL Y DEBILIDADES

a. Proceso SESA

- 1er borrador Plan de Trabajo
- 2º borrador Plan de Trabajo 13 de Feb.
- indefinición para el fortalecimiento del proceso SESA
- falta de definición y socialización de las salvaguardas

b. Participación:

- estrategia inexistente
- participación de las comunidades forestales postergada y en varios casos reemplazada por actores que no representan sus intereses
- no se ha convocado a los Consejos de mayor representatividad que se mencionan en el RPP y en la V.1 ENA REDD+
- sólo se ha fortalecido el CTC
- falta de interlocución de soc. civil con otras dependencias gubernamentales

c. Proceso de Consulta

- a la fecha no hay un protocolo de consulta (momento vs. proceso)
 - retraso agosto 2012 - propuesta inicial de protocolo de consulta de la ENA REDD
 - finales 2012 - versión final de protocolo de consulta de la ENA REDD
 - 2013 - instrumentos de consulta

¿MÉXICO COMO EJEMPLO GLOBAL EN REDD+?: SITUACIÓN ACTUAL Y DEBILIDADES

d. Estrategia de Comunicación

- borrador de Estrategia de Comunicación hasta el 28 Feb. 2012
- divulgación de REDD vs. un proceso de diálogo y debate sobre los temas de interés de las comunidades
- no se ha socializado la información (de REDD, ni del RPP)
- persiste una desinformación sobre el tema REDD+ al interior de las comunidades

3. Falta de coherencia y secuencia en el proceso entre la definición de las Salvaguardas sociales y ambientales, la construcción de la ENAREDD+, las Acciones Tempranas y el Paquete Forestal

- préstamos del DPL y SIL sin contar aún con la EN REDD+
- Proyectos aprobados sin una consulta adecuada
- urgente instrumentación e implementación de proyectos REDD+ sobre los derechos colectivos así como de acceso a la información, participación, consulta y consentimiento previo, libre e informado
- desvanecimiento de las conquistas de las organizaciones indígenas a través de los años conforme avanza el proceso REDD+ en México, al igual que los criterios establecidos en los diferentes instrumentos relativos a REDD

¿MÉXICO COMO EJEMPLO GLOBAL EN REDD+?: SITUACIÓN ACTUAL Y DEBILIDADES

a. Salvaguardas sociales y ambientales

- En proceso de definición
- Indefinición en su aplicación

b. Construcción de la ENA REDD

- retraso del calendario, se planeaba finalizar a 1/2 2012, para que en 2013 se entrará a la fase de implementación del mecanismo
- principios 2013 - versión de la ENA REDD para ser consultada
- 2014 – ENA REDD consultada y publicada

c. Acciones Tempranas:

- a la fecha no se sabe su ubicación exacta por municipio y comunidad
- no hay claridad sobre los criterios de selección, objetivos, acciones y plan de trabajo que incluirán dichos proyectos
- se señaló que se desarrollaría un plan de comunicación piloto que a la fecha es desconocido
- se señaló que se realizaría una consulta a gobiernos municipales y no las asambleas representativas de comunidades
- se señaló que en las AT se definiría los derechos de propiedad del carbono

¿MÉXICO COMO EJEMPLO GLOBAL EN REDD+?: SITUACIÓN ACTUAL Y DEBILIDADES

d. Paquete Forestal:

- Fortalecimiento de la Resiliencia Social al Cambio Climático: DPL del BM
- Banco Interamericano de Desarrollo
- Agencia de Desarrollo Francesa
- Gobierno Noruego
- Bono Forestal con el Tesoro del Banco Mundial

4. Predominio de la agenda de mitigación vs. agenda de desarrollo de las comunidades locales y pueblos indígenas

- falta de un desarrollo de los co-beneficios u objetivos paralelos

NECESIDAD DE UN REDD+ COMUNITARIO

PERO... necesitamos conservar bosques y reducir emisiones para no agravar la catástrofe en las comunidades forestales de la agresión climática; y evitar que REDD+ presione y divida a las comunidades indígenas y campesinas

¿Cómo transformar la amenaza en una oportunidad?

- Participación plena y efectiva de las comunidades locales y pueblos indígenas
- Para una **priorización de las necesidades reales** de las comunidades locales y pueblos indígenas **enmarcadas** en la ENA REDD+
- **los objetivos de REDD+ deben complementarse con una serie de objetivos que no sólo sean los de carbono; siendo que los bosques son el hogar de muchas de las poblaciones con mayor pobreza y que los medios de subsistencia y seguridad alimentaria son las preocupaciones de las comunidades con mayor índice de marginalidad**
- Adecuación de un REDD+ Comunitario, en respeto a los derechos de las comunidades locales y pueblos indígenas, y SG que aseguren co-beneficios

PARTICIPACIÓN DE LAS COMUNIDADES EN LA CONSTRUCCIÓN

DE LA POLÍTICA FORESTAL Y DE CAMNBIO CLIMÁTICO

Iniciativa Las Comunidades Cuentan +:

1. Promoción de una **consulta adecuada** en el proceso de conformación de la ENA-REDD+:

- la importancia de llevar a cabo una consulta adecuada es que tenga como base un **diálogo representativo que permita la construcción de capacidades para la definición de decisiones estratégicas en la alineación de políticas públicas** a nivel local, municipal, estatal y federal

- que temas álgidos como los **derechos de propiedad del carbono, tenencia de la tierra, derechos colectivos, adaptación al cambio climático y seguridad alimentaria** entre otros, tengan un espacio para ser ampliamente discutidos por diferentes sectores y principalmente por las comunidades forestales potencialmente afectadas

2. **Inclusión de las Comunidades en la toma de decisiones:**

- Proceso SESA, Evaluación Estratégica Social y Ambiental

- Estrategia de Participación

- Mesa Nacional de Diálogo para la Consulta para el desarrollo de la ENA REDD+ (Protocolo de Consulta)

PARTICIPACIÓN DE LAS COMUNIDADES EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA POLÍTICA FORESTAL Y DE CAMNBIO CLIMÁTICO

3. Salvaguardas **EFFECTIVAS**:

- Tenencia de la tierra - inseguridad territorial hace inviable REDD+ -no solo titulo y suelo; control y gestión integral sub-suelo (derechos de propiedad del carbono), bosques, aguas, biodiversidad-

4. Salvaguardas **AHORA** y para **co-beneficios** -no sólo para mitigación-

- Implementación YA -durante la elaboración de la ENA REDD+, y NO en el pago por resultados (3-5 años)
- Que REDD+ responda a las necesidades de las comunidades y no que las comunidades respondas a las necesidades de REDD+
- Efectiva consulta y CPLI a través de organizaciones:
 - la Consulta debió nacer desde el R-PP y seguir con la Visión REDD+ México; en respeto al C.169 OIT

EVALUACIÓN ESTRATÉGICA AMBIENTAL Y SOCIAL [SESA]

SESA fue establecida por el FCPF como el instrumento para:

- Asegurar la **integración de criterios y principios ambientales y sociales en la Estrategia durante la formulación e implementación de la Estrategia REDD+**, que sirve como base para identificar y evaluar los riesgos y oportunidades, para informar la elección y diseño de proyectos y programas.
- Que las actividades de preparación REDD en el marco del FCPF **cumplen con las todas las salvaguardas aplicables;**
- Ayudar a identificar y proponer soluciones viables para hacer frente las principales causas de deforestación y degradación en el país
- Un proceso para identificar prioridades, tomar decisiones y trabajar propuestas de políticas y/o reformas nacionales en forma participativa,
- Un proceso para identificar vacíos y fortalecer la capacidad de diferentes actores y sistemas para manejar riesgos y gestión socio ambiental,
- Un proceso para informar e identificar análisis/evaluaciones tempranas de sistemas y alternativas de políticas, planes y estrategias nacionales, regionales y sectoriales antes de la implementación de proyectos específicos

EVALUACIÓN ESTRATÉGICA AMBIENTAL Y SOCIAL [SESA]

SESA debe informar la preparación del Marco de Gestión Ambiental y Social (ESMF) para evitar y/o mitigar riesgos sociales y ambientales durante la implementación de diferentes inversiones de acuerdo a lo establecido en la Estrategia REDD+

El FCPF provee dos momentos para verificar y hacer ajustes durante el progreso de preparación de la Estrategia REDD+:

1. Evaluación de Medio Termino
2. Aprobación del Paquete de Preparación (R-Package)

Qué NO es SESA:

- No es un proceso de análisis, identificación y mitigación de impactos directos,
- No es un proceso de análisis, identificación y mitigación de impactos indirectos de mega-proyectos, o motores de deforestación específicos,
- No es una serie de talleres de información,
- No es un proceso técnico, lineal y de corto alcance

EVALUACIÓN ESTRATÉGICA AMBIENTAL Y SOCIAL [SESA]

Principios orientadores del Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques del Banco Mundial, FCPF para SESA:

1. Enfoque participativo para establecer prioridades dentro del proceso de toma de decisión

1. Fortalecimiento de grupos constituyentes y mejor rendición e cuentas social
(precondición para que SESA funcione en la formulación de políticas o estrategias ambientalmente sostenibles)

3. Inversión temprana en capacitación y fortalecimiento institucional

4. Sólida coordinación intersectorial transparente

APLICACIÓN EFECTIVA DE SALVAGUARDAS SOCIALES Y AMBIENTALES

Ya hay de facto SG que no es necesario hacer un análisis para aplicarlas (ej. PPII):

1. Durante la preparación de la ENA REDD+: impactos no físicos: cómo las reformas que se van hacer pueden provocar un riesgo
2. Durante la implementación de la ENA REDD+: impactos físicos: cómo enfrentar riesgos de minería (x ejemplo)

Es detallar actividades para 1) evitar, 2) minimizar y 3) evitar impactos:

- Estudio
- Plan (cómo se va a implementar: alcances, objetivos, actividades)
- Presupuesto: quién lo va a ejecutar y

Las SG no sólo son para evitar daños, SINO TAMBIÉN PARA ASEGURAR LOS CO-BENEFICIOS

- Componente 5 del R-PP - más allá de las emisiones de carbono
- Debate internacional: hasta ahora el beneficio es sólo la mitigación del carbono (pero hay OTROS co-beneficios)
- Las SG pueden cumplir un rol para que el sistema sea más equitativo

Definición de Salvaguardas:

- En México aplicarán las SG del Banco Mundial,
- Adicionalmente México debe aplicar las SG (incluidas en su legislación nacional) que son mayores a las del Banco Mundial

APLICACIÓN EFECTIVA DE SALVAGUARDAS SOCIALES Y AMBIENTALES

1. Salvaguardas del Banco Mundial :

Salvaguardas Ambientales

- Evaluación Ambiental OP4.01
- Hábitats Naturales OP 4.04
- Bosques OP 4.36
- Manejo de Pestes OP 4.09
- Represas OP 4.37
- Recursos Físicos
Culturales OP 4.11

Salvaguardas Sociales:

- Reasentamiento
Involuntario OP 4.12
- Pueblos Indígenas OP 4.10

Salvaguardas Legales:

- Hidrovías Internacionales OP 7.50
- Áreas en Disputa OP 7.60

Política de Acceso a la Información

Si las SG no son debidamente aplicadas -además del GM- hay una responsabilidad del BM - la sociedad civil tiene la opción de acudir al Panel de Inspección

2. Salvaguardas adicionales:

Para mitigación de riesgos:

- CLIP, Consentimiento Previo, Libre e informado - Convenio 169 OIT
- Derecho al Acceso a la Información
- Derecho a la Participación
- Estrategia de Comunicación y deseminación de información
- Consulta en base al CPLI

- Derechos de Propiedad del Carbono
- Seguridad y definición de tenencia de la tierra

Para asegurar los co-beneficios:

- Mercado Justo
- Adaptación al Cambio Climático
- Seguridad Alimentaria



SAKBE Comunicación y Defensa para el Cambio A.C.

Promocionando las agendas de desarrollo local en la definición de políticas públicas y proyectos de desarrollo

**INICIATIVA LAS
COMUNIDADES
CUENTAN+**

Claudia Gómez-Portugal M.
claudia@sakbe.org.mx